

Papierchromatographische Analyse: a) Mit Butanol-Ameisensäure-Wasser gelber Fleck von $R_F = 0.88$ (für Dinitrophenyl-leucyl-diglycin gemessen 0.88); daneben ninhydrinfärbbarer Fleck von $R_F = 0.13$ (für Glykokoll gemessen 0.13).

b) Mit Butanol-Ameisensäure-Wasser gelber Fleck von $R_F = 0.92$ (für Dinitrophenyl-leucyl-glycyl-leucin gemessen 0.91); daneben ninhydrinfärbbarer Fleck von $R_F = 0.62$ (für Leucin gemessen 0.62).

c) Mit Butanol-Ameisensäure-Wasser gelber Fleck von $R_F = 0.91$ (für Dinitrophenyl-leucyl-glycyl-phenylalanin gemessen 0.92); daneben ninhydrinfärbbarer Fleck von $R_F = 0.54$ (für Phenylalanin gemessen 0.53).

d) Mit Phenol-Wasser gelber Fleck von $R_F = 0.83$ (für Dinitrophenyl-leucyl-glycyl-tyrosin gemessen 0.83); daneben ninhydrinfärbbarer Fleck von $R_F = 0.59$ (für Tyrosin gemessen 0.58).

e) Mit Butanol-Ameisensäure-Wasser gelber Fleck von $R_F = 0.89$ (für Dinitrophenyl-leucyl-glycyl-asparaginsäure gemessen 0.88); daneben ninhydrinfärbbarer Fleck von $R_F = 0.12$ (für Asparaginsäure gemessen 0.12).

Berichtigungen

Jahrg. 84 [1951], Heft 7, S. 583: In dieser Mitteilung sind die ersten Sätze beim Druck irrtümlich als Inhaltsübersicht der Arbeit vorangestellt worden, obwohl sie nur den Inhalt der vorangegangenen II. Mitteilung umfassen. Die Inhaltsübersicht der III. Mitteilung muß folgendermaßen lauten:

Die in der II. Mitteilung beschriebenen 2.5-Diaroyl-hydrochinone reagieren mit je 2 Moll. Phenylhydrazin, Hydrazin und Anilin unter Austritt von 2 Moll. Wasser. Trotz Unlöslichkeit der Derivate in Alkalien wird normale Reaktion mit den 2 Ketogruppen angenommen, da auch der Diäthyläther des Dibenzoylhydrochinons mit Phenylhydrazin so reagiert. Erhitzen mit Pyridinium-hydrochlorid auf 200–220° führt das Di-phenylhydrazon und das Tolyhomologe in Tetraaryl-pyrazo-benzopyrazol über.

Jahrg. 85 [1952], Heft 1, S. 25, Zeile 4 v. o. lies „ $C_{27}H_{41}O_5N_2J$ “ statt „ $C_{27}H_{36}O_5N_2J$ “.